



EDITAL Nº 06, DE 28 DE ABRIL DE 2025
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

ATA DE AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

Ao sétimo dia do mês de junho 2025 das 8 horas às 09 h 10 min., reuniram-se na sala 3 do IFPA Campus Abaetetuba os membros da Banca Examinadora para a avaliação da prova didática dos candidatos da área **INFORMÁTICA**, a qual compreendeu uma aula expositiva sobre o tema "**Banco de Dados**". O presidente da banca [REDACTED], juntamente com os avaliadores [REDACTED] e [REDACTED], após o término da prova, reuniram-se para quantificar os seguintes resultados de cada candidato:

Nº	Nome	RESULTADO DAS AVALIAÇÕES			
		PRES	MEM I	MEM II	MÉDIA (PRES + MEM I + MEM II) / 3
1	Antonio Soares Lobato	90	90	81	87
2	Ermínio Augusto Ramos da Paixão	85	86	86	85
3	Jessica Lopes da Silva	98	95	100	97
4	Jocenildo Abreu Rodrigues	80	86	70	78

Abaetetuba, 07 de junho de 2025.

[REDACTED]
Presidente

[REDACTED]
Membro 1

[REDACTED]
Membro 2



EDITAL Nº 06, DE 28 DE ABRIL DE 2025
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO
ÁREA: INFORMÁTICA

NOME DO CANDIDATO: ANTONIO SOARES LOBATO

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	9
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	9
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	5
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	4
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	4
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	10
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	10
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	9
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	4
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	4
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	9
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	4
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	9
PONTUAÇÃO TOTAL	100	90

NOME DO AVALIADOR:



Avaliador

Abaetetuba, 07 de junho de 2025.



EDITAL Nº 06, DE 28 DE ABRIL DE 2025
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO
ÁREA: INFORMÁTICA

NOME DO CANDIDATO: Antônio Soares Lobato

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	10
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	10
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	5
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	5
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	5
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	10
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	10
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	10
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	5
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	5
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	5
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	2,5
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	7,5
PONTUAÇÃO TOTAL	100	90

NOME DO AVALIADOR: _____

Abaetetuba, 07 de junho de 2025.

Avaliador



EDITAL Nº 06, DE 28 DE ABRIL DE 2025
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO
ÁREA: INFORMÁTICA

NOME DO CANDIDATO: Antônio Soares Lobato

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	10
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	07
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	05
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	05
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	04
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	07
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	07
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	08
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	05
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	05
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	05
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	05
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	08
PONTUAÇÃO TOTAL	100	81

NOME DO AVALIADOR: _____

Abaetetuba, 07 de junho de 2025.

Avaliador



EDITAL Nº 06, DE 28 DE ABRIL DE 2025
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO
ÁREA: INFORMÁTICA

NOME DO CANDIDATO: Ermínio Augusto Ramos da Paixão

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	10
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	5
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	05
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	2,5
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	2,5
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	10
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	10
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	10
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	2,5
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	2,5
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	10
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	05
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	10
PONTUAÇÃO TOTAL	100	85

NOME DO AVALIADOR:

Abaetetuba, 07 de junho de 2025.

Avaliador



EDITAL Nº 06, DE 28 DE ABRIL DE 2025
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO
ÁREA: INFORMÁTICA

NOME DO CANDIDATO: Ernânio Augusto Ramos da Paixão

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	07
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	07
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	05
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	05
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	05
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	10
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	10
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	10
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	05
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	03
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	06
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	05
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	08
PONTUAÇÃO TOTAL	100	86

NOME DO AVALIADOR: _____

Abaetetuba, 07 de junho de 2025.

Avaliador



EDITAL Nº 06, DE 28 DE ABRIL DE 2025
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO
ÁREA: INFORMÁTICA

NOME DO CANDIDATO: ERMINIO AUGUSTO RAMOS DA PAIXÃO

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	9
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	9
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	5
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	5
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	4
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	8
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	9
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	8
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	5
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	2
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	9
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	4
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	9
PONTUAÇÃO TOTAL	100	86

NOME DO AVALIADOR: _____



Avaliador

Abaetetuba, 07 de junho de 2025.



EDITAL Nº 06, DE 28 DE ABRIL DE 2025
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO
ÁREA: INFORMÁTICA

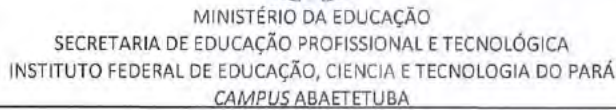
NOME DO CANDIDATO: JESSICA LOPES DA SILVA

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	10
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	10
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	05
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	05
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	05
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	10
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	10
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	8
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	05
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	05
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	10
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	05
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	10
PONTUAÇÃO TOTAL	100	98

NOME DO AVALIADOR: _____

Abaetetuba, 07 de junho de 2025.

Avaliador



AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO
ÁREA: INFORMÁTICA

2

Avenida Rio de Janeiro, 3322 – Francilândia -
CEP 68440-000 Abaetetuba/PA – <https://abaetetuba.ifpa.edu.br/>



EDITAL Nº 06, DE 28 DE ABRIL DE 2025
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AValiação de DESEMPENHO DIDÁTICO
ÁREA: INFORMÁTICA

NOME DO CANDIDATO:

Jessica Lopes da Silva

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	10
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	10
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	05
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	05
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	05
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	10
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	10
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	10
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	05
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	05
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	10
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	05
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	10
PONTUAÇÃO TOTAL	100	100

NOME DO AVALIADOR:

Abaetetuba, 07 de junho de 2025.

Avaliador



EDITAL Nº 06, DE 28 DE ABRIL DE 2025
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO
ÁREA: INFORMÁTICA

NOME DO CANDIDATO: JOCENILDO ABREU RODRIGUES

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	5
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	5
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	05
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	2,5
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	2,5
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	10
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	10
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	10
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	5
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	2,5
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	10
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	2,5
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	10
PONTUAÇÃO TOTAL	100	80

NOME DO AVALIADOR: _____

Abaetetuba, 07 de junho de 2025.

Avaliador



EDITAL Nº 06, DE 28 DE ABRIL DE 2025
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO
ÁREA: INFORMÁTICA

NOME DO CANDIDATO: JOSENILDO ABREU RODRIGUES

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	8
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	9
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	4
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	4
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	4
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	9
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	8
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	9
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	5
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	5
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	8
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	4
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	9
PONTUAÇÃO TOTAL	100	86

NOME DO AVALIADOR: _____



Avaliador

Abaetetuba, 07 de junho de 2025.



EDITAL Nº 06, DE 28 DE ABRIL DE 2025
PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE PROFESSORES SUBSTITUTOS

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO
ÁREA: INFORMÁTICA

NOME DO CANDIDATO: Francildo Abreu Rodrigues

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
Domínio dos conteúdos.	10	07
Desenvoltura pedagógica e segurança na apresentação.	10	06
Coerência, adequação de vocabulário a termos técnicos.	05	05
Seleção e organização sequencial dos conteúdos (ordem e clareza dos dados essenciais).	05	05
Adequação do conteúdo apresentado à modalidade, ou nível de ensino do concurso.	05	03
Contextualização (conexão entre o tema e a aplicabilidade desses conhecimentos).	10	07
Interdisciplinaridade (conexão entre o tema e outros conhecimentos).	10	07
Elaboração e organização técnica e didática do Plano de Aula: apresentação; descrição; execução; coerência e clareza dos objetivos; coerência entre objetivos, conteúdos e avaliação; procedimentos metodológicos; recursos didáticos; avaliação e referências.	10	07
Objetivos e conteúdos: utilização de recursos didáticos adequados ao plano de aula apresentado.	05	03
Apresentação pessoal: espontaneidade; postura; autocontrole; dicção; tom de voz; linguagem adequada.	05	03
Capacidade de síntese, relações entre o tempo de duração da aula, conteúdos apresentados e a proposta de plano entregue.	10	06
Coerência entre o plano e a execução da aula.	05	04
Utilização de procedimentos avaliativos adequados, relação entre o plano de aula, e avaliação proposta em relação à aula expositiva e executada.	10	07
PONTUAÇÃO TOTAL	100	70

NOME DO AVALIADOR: _____

Abaetetuba, 07 de junho de 2025.

Avaliador