



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ  
REITORIA  
DIRETORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL  
COMISSÃO CENTRAL DE MEIO AMBIENTE

# RELATÓRIO ANUAL DE SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL DO IFPA 2021



Belém  
2022



## GESTORES DO IFPA

Cláudio Alex Jorge da Rocha  
**Reitor**

André Moacir Lage Miranda  
**Diretor Executivo**

Elinilze Guedes Teodoro  
**Pró-reitora de Ensino**

Fabrcio Medeiros Alho  
**Pró-reitor de Extensão**

Ana Paula Palheta Santana  
**Pró-reitora de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação**

Danilson Lobato da Costa  
**Pró-reitor de Administração**

Fábio Dias dos Santos  
**Pró-reitor de Desenvolvimento e Gestão de Pessoas**

Vanessa Souza Álvares de Mello  
**Diretora de Planejamento e Desenvolvimento Institucional**

Paulo Henrique Gonçalves Bezerra  
**Diretor de Tecnologia da Informação**

## COMISSÃO CENTRAL DE MEIO AMBIENTE

Flavia Augusta Miranda Lisboa  
**Presidente**

Vanessa Souza Álvares de Mello  
**Vice-presidente**

Túlio Marcus Lima da Silva  
**Vice-presidente**

Suellen Souza Ramos  
**Membro Titular da PRODIN**

Elaine Cristina de Miranda Wanzeler  
**Membro Titular da PROEN**

Nayara Cristina de Melo Caldeira  
**Membro Titular da PROEX**

Milene Coelho Nery  
**Membro Titular da PROAD**

Tuani Souza Ladeira  
**Membro Titular da DGP**

Jorge Luís Moraes Valente  
**Membro Titular da DTI**

Mara Líbia Viana de Lima  
**Membro Titular do Campus Ananindeua**

Suany Couto Teixeira Nunes  
**Membro Titular do Campus Castanhal**

Maria José Buchalhe Silva  
**Membro Titular do Campus Santarém**

Adriana Albuquerque do Nascimento Sousa  
**Membro Titular do Campus Tucuruí**

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Indicador RS4.2: Índice Global de sustentabilidade do IFPA, para o ano de 2021.....	6
Tabela 2 - Indicador RS 4.3: percentual na execução do plano de ações ambientais, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.....	6
Tabela 3- Indicador RS4.4: Percentual de eficácia na execução do PLS, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	8
Tabela 4 - Indicador RS4.5: Número de ações de sensibilização e divulgação sobre sustentabilidade realizadas, nas unidades do IFPA, no ano de 2021.....	9
Tabela 5 - Indicador RS4.6: Índice de Redução de consumo de copos descartáveis, nas unidades do IFPA, no ano de 2021.....	10
Tabela 6 - Indicador RS4.7: Índice de racionalização de consumo de energia elétrica, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	11
Tabela 7 - Indicador RS4.8: Índice de racionalização de consumo de água, nas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	13
Tabela 8 - Indicador RS4.9: Índice de racionalização de consumo do papel, nas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	14
Tabela 9 - Indicador RS4.10: Percentual de gastos com aquisições de bens e serviços com critérios de sustentabilidade em relação ao total, nas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	15
Tabela 10 - Indicador RS4.11: Percentual de resíduos destinados à reciclagem e/ou doados, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	17
Tabela 11 - Indicador RS4.12: Número de ações de Qualidade de Vida no Âmbito do Trabalho, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.....	18
Tabela 12 - Indicador RS4.13: Percentual de obras e reformas com critérios de sustentabilidade, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.....	19
Tabela 13 - Indicador RS4.14: Percentual de contratos de limpeza com critérios de sustentabilidade, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	21
Tabela 14 - Indicador RS4.15: Índice de redução do Consumo de Combustível, nas unidades do IFPA, no ano de 2021.....	22
Tabela 15 - Indicador RS4.16: Índice de redução de gastos com suprimentos de impressão, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	23
Tabela 16 - Indicador RS4.17: Índice de racionalização de gastos com telefonia fixa e móvel, nas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	25

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1- Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador Percentual na execução do PAA, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	7
Gráfico 2 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador percentual de eficácia na execução do PLS, nas unidades do IFPA, ano base 2021. ....	8
Gráfico 3 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador número de ações de sensibilização e divulgação sobre sustentabilidade realizadas, nas Unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	10
Gráfico 4 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador índice de Redução de consumo de copos descartáveis, nas Unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	11
Gráfico 5 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador índice de racionalização do consumo de energia elétrica, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	12
Gráfico 6 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador índice de racionalização do consumo de água, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	14
Gráfico 7 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador índice de racionalização do consumo de papel, nas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	15
Gráfico 8 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador percentual de gastos com aquisições de bens e serviços com critérios de sustentabilidade em relação ao total, nas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	16
Gráfico 9 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador percentual de resíduos destinados à reciclagem e/ou doados, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	18
Gráfico 10 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador número de ações de qualidade de vida no ambiente de trabalho, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	19
Gráfico 11 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador percentual de obras e reformas com critérios de sustentabilidade, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021. .	20
Gráfico 12 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador percentual de contratos. ....	22
Gráfico 13 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador índice de redução do Consumo de Combustível, nas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	23
Gráfico 14 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador índice de redução de gastos com suprimentos de impressão, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021. ....	24
Gráfico 15 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador índice de racionalização de gastos com telefonia fixa e móvel, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021..	26

## SUMÁRIO

<b>1 INTRODUÇÃO</b> .....	4
<b>2 METODOLOGIA</b> .....	5
<b>3 RESULTADOS DAS METAS DOS INDICADORES PROPOSTOS NOS PLANOS ANUAIS DE AÇÕES E METAS (PAM) DAS UNIDADES DO IFPA</b> .....	6
<b>3.1 Índice Global de Sustentabilidade</b> .....	6
<b>3.2 Percentual na execução do plano de ações ambientais</b> .....	6
<b>3.3 Percentual de eficácia na execução do PLS</b> .....	7
<b>3.4 Número de ações de sensibilização e divulgação sobre sustentabilidade realizadas.</b> .....	8
<b>3.5 Índice de Redução de consumo de copos descartáveis.</b> .....	10
<b>3.6 Índice de racionalização de consumo de energia elétrica.</b> .....	11
<b>3.7 Índice de racionalização de consumo de água.</b> .....	12
<b>3.8 Índice de racionalização de consumo de papel.</b> .....	14
<b>3.9 Percentual de gastos com aquisições de bens e serviços com critérios de sustentabilidade em relação ao total.</b> .....	15
<b>3. 10 Percentual de resíduos destinados à reciclagem e/ou doados.</b> .....	17
<b>3.11 Número de ações de Qualidade de Vida no Âmbito do Trabalho.</b> .....	18
<b>3.12 Percentual de obras e reformas com critérios de sustentabilidade.</b> .....	19
<b>3.13 Percentual de contratos de limpeza com critérios de sustentabilidade.</b> .....	21
<b>3.14 Índice de redução do Consumo de Combustível.</b> .....	22
<b>3.15 Índice de redução de gastos com suprimentos de impressão.</b> .....	23
<b>3.16 Índice de racionalização de gastos com telefonia fixa e móvel.</b> .....	25
<b>4 CONCLUSÃO.</b> .....	27

## 1 INTRODUÇÃO

---

O Plano de Logística Sustentável (PLS) do Instituto Federal de educação, Ciência e Tecnologia do Pará (IFPA), aprovado pela Portaria nº 2.446/2018/GAB de 11 de dezembro de 2018 é um instrumento alinhado ao Planejamento Estratégico da instituição, com objetivos e responsabilidades definidas, ações, metas, prazos de execução, mecanismos de monitoramento, bem como avaliação de resultados, que permitem estabelecer e acompanhar práticas de sustentabilidade, racionalização de recursos e minimização dos impactos ambientais negativos causados pelo desenvolvimento de suas atividades.

Nesse contexto, o presente relatório apresenta os resultados referentes ao exercício 2021 dos indicadores do PLS do IFPA e do Plano Institucional de Ações Ambientais (PIAA). Os dados apresentados foram coletados junto ao Sistema de Gestão de Planejamento e Projetos (SIGPP) ferramenta de registro, acompanhamento e monitoramento do planejamento estratégico do IFPA, também utilizado pela Comissão Central de Meio Ambiente, para as ações de sustentabilidade no IFPA.

Em 2021, os Campi do IFPA funcionaram na sua maioria de forma remota, devido a Pandemia do COVID-19, e em virtude dessa situação se pode observar uma redução no consumo de recursos e produtos utilizados nos Campi e na Reitoria. Naturalmente, os resultados apresentados nesse período representam pontos fora da curva, que tendem a voltar aos patamares anteriores à medida em que o funcionamento dos Campi e reitoria retorne ao presencial.

É importante ressaltar que os dados aqui apresentados, não estão consolidados, pois não há previsão no PLS Institucional de forma de consolidação desses indicadores. Nesse contexto, esta Comissão Central está trabalhando no sentido de criar mecanismos para a consolidação de cada um dos indicadores e assim refletir a situação do IFPA e não a situação de cada um dos seus Campi de forma isolada. Desse modo, dos 18 Campi e Reitoria, ou seja, das 19 (dezenove) Unidades, 17 (dezessete) cadastraram no SIGPP os indicadores da sustentabilidade para o ano de 2021.

## 2 METODOLOGIA

A metodologia utilizada pelos Campi para a coleta das variáveis de cada indicador foi:

- ✓ Monitoramento dos dados de consumos, por meio de consulta as contas de água, energia elétrica e telefonia por unidade;
- ✓ Consulta mensal aos setores responsáveis pelo gerenciamento de recursos contemplados nas metas do PLS, como: transporte (combustível/veículos), almoxarifado (papel, copo, impressão), etc...

Para a coleta dos resultados finais apresentados no presente relatório foi utilizada a seguinte metodologia: os Campi e a Reitoria do IFPA elaboraram o Plano Anual de Ações e Metas (PAM) 2021 e o PEA com base no PLS e no PIAA e enviaram a Comissão Central de Meio Ambiente (CCMA), para cadastro dos indicadores e da gestão de risco no SIGPP. O PAM é composto por 15 indicadores, sendo 13 destes retirados do PLS Institucional, 2 destes foram estabelecidos pela CCMA, para refletir as ações estratégicas do PIAA e do PLS, conforme apresentado no Quadro 1.

Para efeito desse Relatório os Campi e a Reitoria serão denominadas Unidades para evitar repetições de palavras e facilitar o entendimento do conteúdo deste documento.

Quadro 1- Indicadores que constam no PAM

INDICADORES
RS4.2- Percentual na execução do plano de ações ambientais
RS4.3- Percentual de eficácia na execução do PLS
RS4.4- Número de ações de sensibilização e divulgação sobre sustentabilidade realizadas
RS4.5- Índice de Redução de consumo de copos descartáveis
RS4.6- Índice de racionalização de consumo de energia elétrica
RS4.7- Índice de racionalização de consumo de água
RS4.8- Índice de racionalização de consumo do papel
RS4.9- Percentual de gastos com aquisições de bens e serviços com critérios de sustentabilidade em relação ao total
RS4.10- Percentual de resíduos destinados à reciclagem e/ou doados
RS4.11- Número de ações de Qualidade de Vida no Âmbito do Trabalho
RS4.12- Percentual de obras e reformas com critérios de sustentabilidade
RS4.13- Percentual de contratos de limpeza com critérios de sustentabilidade
RS4.14- Índice de redução do Consumo de Combustível
RS4.15- Índice de redução de gastos com suprimentos de impressão
RS4.16- Índice de racionalização de gastos com telefonia fixa e móvel

Fonte: CCMA (2022).

### 3 RESULTADOS DAS METAS DOS INDICADORES PROPOSTOS NOS PLANOS ANUAIS DE AÇÕES E METAS (PAM) DAS UNIDADES DO IFPA

Neste Capítulo são apresentados os resultados das metas alcançadas pelas Unidades do IFPA.

#### 3.1 Índice Global de Sustentabilidade

Este indicador expressa a consolidação de todos os indicadores de sustentabilidade do IFPA e este consta no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPA, com vigência 2019-2023. Desse modo, a Tabela 1, apresenta o resultado do indicador que expressa sustentabilidade no IFPA.

Tabela 1 - Indicador RS4.2: Índice Global de sustentabilidade do IFPA, para o ano de 2021.

Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
DPDI	75,00%	52,01%	69,35%	40%	50%

Fonte: SIGPP (2022).

Para 2021 a meta programa foi 75%, porém o IFPA alcançou apenas 52,01%. O fato de nem todas as unidades terem cadastrado no SIGPP indicadores de sustentabilidade ou resultados para os indicadores cadastrados impactou diretamente o resultado do indicador. Outro fator a ser considerado foi a Pandemia do COVID-19 que afastou servidores do trabalho presencial e muitas das ações estratégicas não puderam ser realizadas neste exercício.

#### 3.2 Percentual na execução do plano de ações ambientais

Este indicador reflete o cumprimento geral do PAA no PAM 2021. Dos 18 (dezoito) Campi e Reitoria, o que totaliza 19 unidades monitoradas, 16 (dezesseis) cadastraram esse indicador em seus PAMs no SIGPP, o que corresponde a 84% dos campi do IFPA. A Tabela 2 apresenta os resultados do indicador para o exercício 2021.

Tabela 2 - Indicador RS 4.3: percentual na execução do plano de ações ambientais, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.

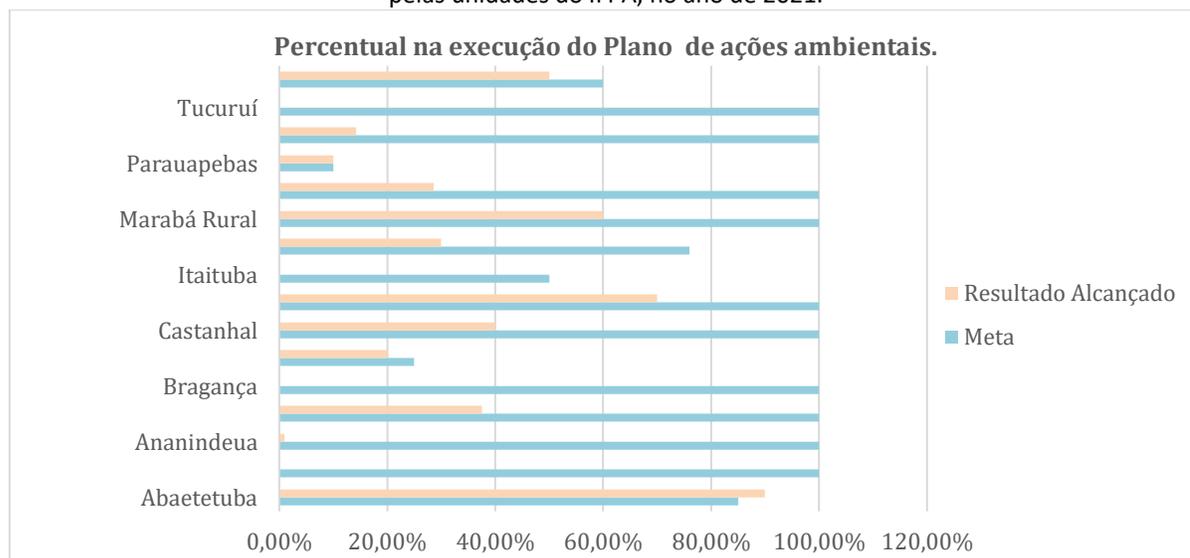
Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Abaetetuba	85,00%	90,00%	105,88%	90%	22,5%
Campus Altamira	100,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Ananindeua	100,00%	1,00%	1,00%	2,31%	0%
Campus Avançado Vigia	100,00%	37,50%	37,50%	80%	75%
Campus Bragança	100,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Cametá	25,00%	20,00%	80,00%	100%	100%
Campus Castanhal	100,00%	40,00%	40,00%	36,36%	50%
Campus Conceição do Araguaia	100,00%	70,00%	70,00%	31,67%	70%
Campus Itaituba	50,00%	-	0,00%	0%	0%

Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Marabá Industrial	76,00%	30,00%	39,47%	30,77%	0%
Campus Marabá Rural	100,00%	60,00%	60,00%	58,12%	70%
Campus Óbidos	100,00%	28,57%	28,57%	54%	100%
Campus Parauapebas	10,00%	10,00%	100,00%	40%	20%
Campus Santarém	100,00%	14,28%	14,28%	27,69%	0%
Campus Tucuruí	100,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Reitoria	60,00%	50,00%	83,33%	45,56%	0%

Fonte: SIGPP (2022).

No Gráfico 1 é apresentado um comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador Percentual na execução do PAA, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.

Gráfico 1- Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador Percentual na execução do PAA, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.



Fonte: SIGPP (2022).

A partir da análise Tabela 2 e do Gráfico 1, percebe-se que das 16 (dezesesseis) unidades que cadastraram este indicador no SIGPP, apenas os Campi: Abaetetuba e Parauapebas alcançaram a meta estabelecida no PAM, para 2021. Apesar das Unidades de Altamira, Bragança e Itaituba terem estabelecido meta para este indicador, não cadastraram resultado para o exercício.

### 3.3 Percentual de eficácia na execução do PLS

Este indicador reflete o cumprimento geral do PLS no PAM. Desse modo, das 19 (dezenove) Unidades do IFPA, 18 (dezoito) cadastraram no SIGPP esse indicador em seus PAMs, o que corresponde a 94% das Unidades do IFPA, conforme Tabela 3. Apenas os Campi Altamira e Itaituba não cadastraram resultados.

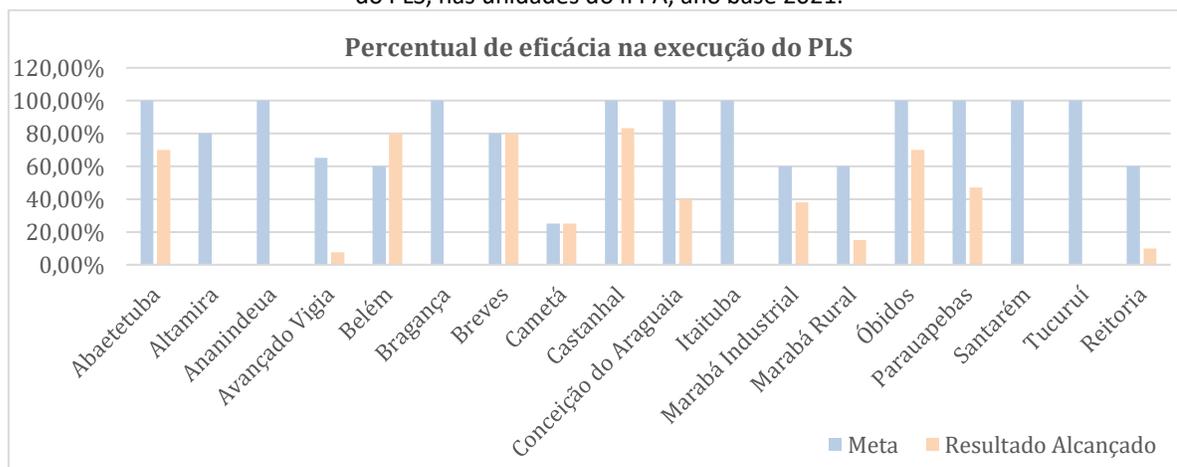
Tabela 3- Indicador RS4.4: Percentual de eficácia na execução do PLS, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.

Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Abaetetuba	100,00%	70,00%	70,00%	70%	40%
Campus Altamira	80,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Ananindeua	100,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Campus Avançado Vigia	65,00%	7,69%	11,83%	60%	0%
Campus Belém	60,00%	80,00%	133,33%	50%	20%
Campus Bragança	100,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Campus Breves	80,00%	80,00%	100,00%	100%	0%
Campus Cametá	25,00%	25,00%	100,00%	50%	100%
Campus Castanhal	100,00%	83,33%	83,33%	70%	70%
Campus Conceição do Araguaia	100,00%	40,00%	40,00%	70%	60%
Campus Itaituba	100,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Industrial	60,00%	38,00%	63,33%	0%	0%
Campus Marabá Rural	60,00%	15,00%	25,00%	70%	40%
Campus Óbidos	100,00%	70,00%	70,00%	11,67%	88,89%
Campus Parauapebas	100,00%	47,00%	47,00%	40%	0%
Campus Santarém	100,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Campus Tucuruí	100,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Reitoria	60,00%	10,00%	16,67%	30%	0%

Fonte: SIGPP (2022).

Em relação às metas, 3 (três) unidades, sendo elas Belém, Breves e Cametá alcançaram a meta estabelecida para o exercício 2021, conforme é apresentado no Gráfico 2.

Gráfico 2 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador percentual de eficácia na execução do PLS, nas unidades do IFPA, ano base 2021.



Fonte: SIGPP (2022).

### 3.4 Número de ações de sensibilização e divulgação sobre sustentabilidade realizadas.

Na Tabela 4 são apresentados os resultados para o indicador: “Número de ações de sensibilização e divulgação sobre sustentabilidade realizadas”. Das 19 (dezenove) Unidades do

IFPA, 17 (dezessete) cadastraram no SIGPP esse indicador para monitoramento, o que corresponde a 89% do total de todas as Unidades.

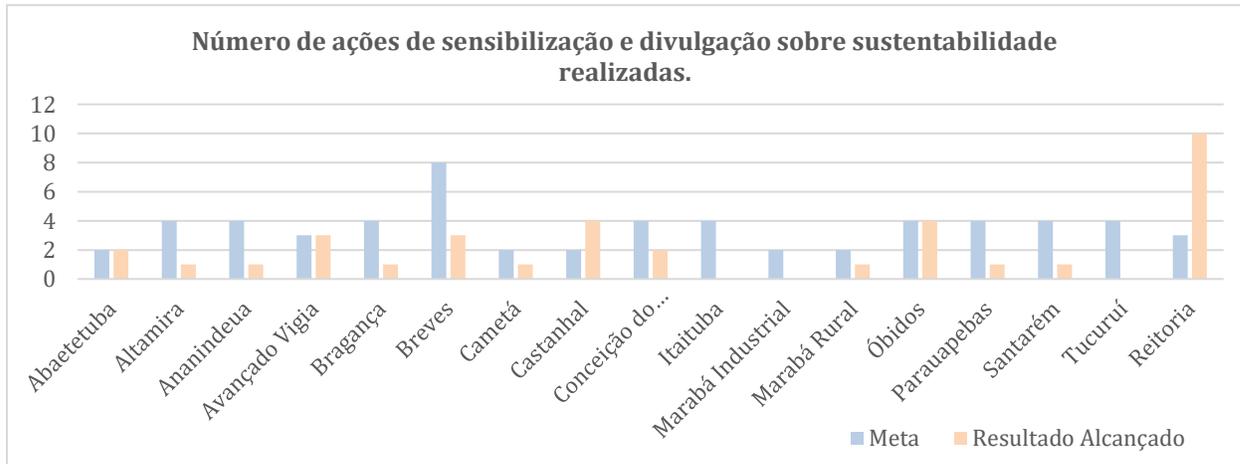
Tabela 4 - Indicador RS4.5: Número de ações de sensibilização e divulgação sobre sustentabilidade realizadas, nas unidades do IFPA, no ano de 2021.

Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Abaetetuba	2,00	2,00	100,00%	100%	0%
Campus Altamira	4,00	1,00	25,00%	20%	0%
Campus Ananindeua	4,00	1,00	25,00%	30%	100%
Campus Avançado Vigia	3,00	3,00	100,00%	50%	100%
Campus Bragança	4,00	1,00	25,00%	0%	0%
Campus Breves	8,00	3,00	37,50%	100%	100%
Campus Cametá	2,00	1,00	50,00%	50%	0%
Campus Castanhal	2,00	4,00	200,00%	100%	50%
Campus Conceição do Araguaia	4,00	2,00	50,00%	70%	0%
Campus Itaituba	4,00	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Industrial	2,00	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Rural	2,00	1,00	50,00%	25%	0%
Campus Óbidos	4,00	4,00	100,00%	0%	0%
Campus Parauapebas	4,00	1,00	25,00%	40%	30%
Campus Santarém	4,00	1,00	25,00%	20%	20%
Campus Tucuruí	4,00	0,00	0,00%	0%	0%
Reitoria	3,00	10,00	333,33%	10%	0%

Fonte: SIGPP (2022).

A partir da análise da Tabela 4 e Gráfico 3 apresentado a seguir, observa-se que das 14 (quatorze) Unidades do IFPA que cadastraram o Indicador no SIGPP, 4 (cinco) alcançaram a meta planejada para o exercício 2021, são elas: Avançado Vigia, Castanhal, Óbidos e Reitoria. Cabe ressaltar que mesmo com os desafios elencados pelas atividades remotas, devido a Pandemia do COVID-19, as Unidades conseguiram se reinventar e realizaram ações de sensibilização da comunidade interna.

Gráfico 3 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador número de ações de sensibilização e divulgação sobre sustentabilidade realizadas, nas Unidades do IFPA, no ano de 2021.



Fonte: SIGPP (2022).

### 3.5 Índice de Redução de consumo de copos descartáveis.

Ao analisar a Tabela 5, que trata do indicador “Índice de redução de consumo de copos descartáveis”, das 19 (dezenove) Unidades do IFPA, 16 (dezesesseis) cadastraram este indicador. Destes apenas o Campus Itaituba não registrou resultado para o indicador mencionado para o ano de 2021.

Tabela 5 - Indicador RS4.6: Índice de Redução de consumo de copos descartáveis, nas unidades do IFPA, no ano de 2021.

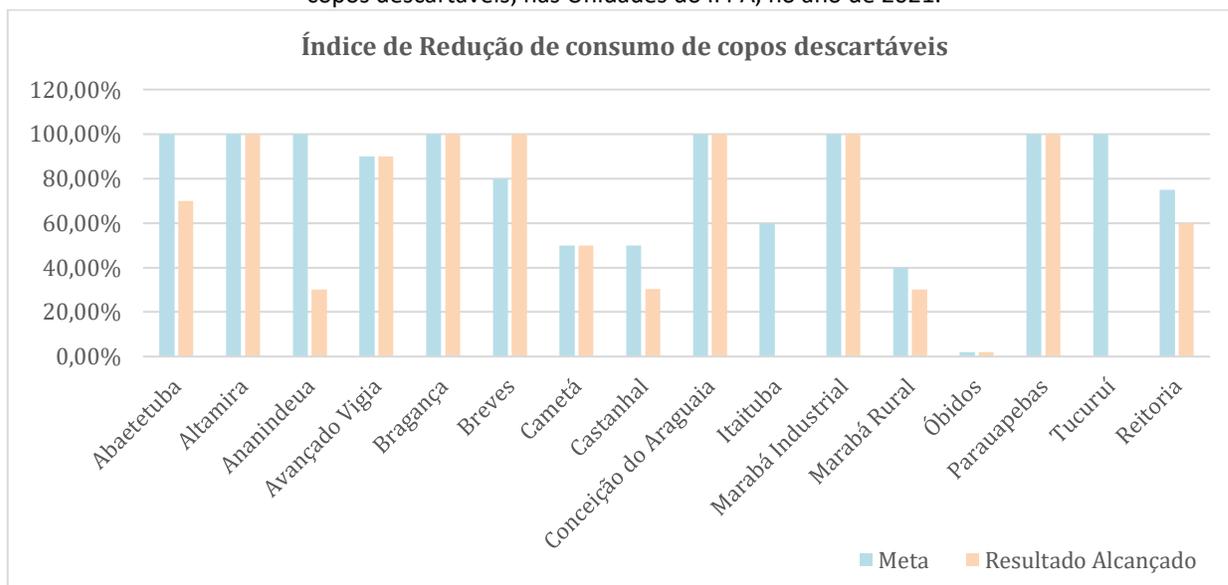
Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Abaetetuba	100,00%	70,00%	70,00%	70%	0%
Campus Altamira	100,00%	100,00%	100,00%	100%	0%
Campus Ananindeua	100,00%	30,00%	30,00%	30%	0%
Campus Avançado Vigia	90,00%	90,00%	100,00%	100%	50%
Campus Bragança	100,00%	100,00%	100,00%	100%	0%
Campus Breves	80,00%	100,00%	125,00%	100%	100%
Campus Cametá	50,00%	50,00%	100,00%	100%	100%
Campus Castanhal	50,00%	30,28%	60,56%	50%	100%
Campus Conceição do Araguaia	100,00%	100,00%	100,00%	80%	0%
Campus Itaituba	60,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Industrial	100,00%	100,00%	100,00%	75%	100%
Campus Marabá Rural	40,00%	30,00%	75,00%	80%	100%
Campus Óbidos	2,00%	2,00%	100,00%	0%	46,67%
Campus Parauapebas	100,00%	100,00%	100,00%	90%	0%
Campus Tucuruí	100,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Reitoria	75,00%	60,00%	80,00%	60%	0%

Fonte: SIGPP (2022).

Ainda analisando a Tabela 5 e o Gráfico 4, apresentado a seguir, pode-se observar que das 16 (dezesesseis) Unidades que cadastraram este indicador, 8 (oito) destas alcançaram a meta prevista no PLS para o ano de 2021 (Altamira, Avançado Vigia, Bragança, Breves, Cametá, Conceição do Araguaia, Industrial Marabá e Parauapebas).

A redução observada neste período pode estar relacionada a pandemia do COVID-19, que fez com que as atividades realizadas nos Campi e Reitoria passassem a ser de forma remota. É importante mencionar que em relação as Unidades que não alcançaram a meta, pode estar relacionada a ausência de registro ou a falta de atualização de informações no SIGPP.

Gráfico 4 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador índice de Redução de consumo de copos descartáveis, nas Unidades do IFPA, no ano de 2021.



Fonte: SIGPP (2022).

### 3.6 Índice de racionalização de consumo de energia elétrica.

De acordo com a Tabela 6 que trata do indicador “Índice de racionalização de consumo de energia elétrica”, das 19 (dezenove) Unidades do IFPA, 16 (dezesesseis) cadastraram este indicador. Destas apenas as Unidades Altamira, Itaituba e Industrial Marabá não registraram resultado para o indicador mencionado para o ano de 2021.

Tabela 6 - Indicador RS4.7: Índice de racionalização de consumo de energia elétrica, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.

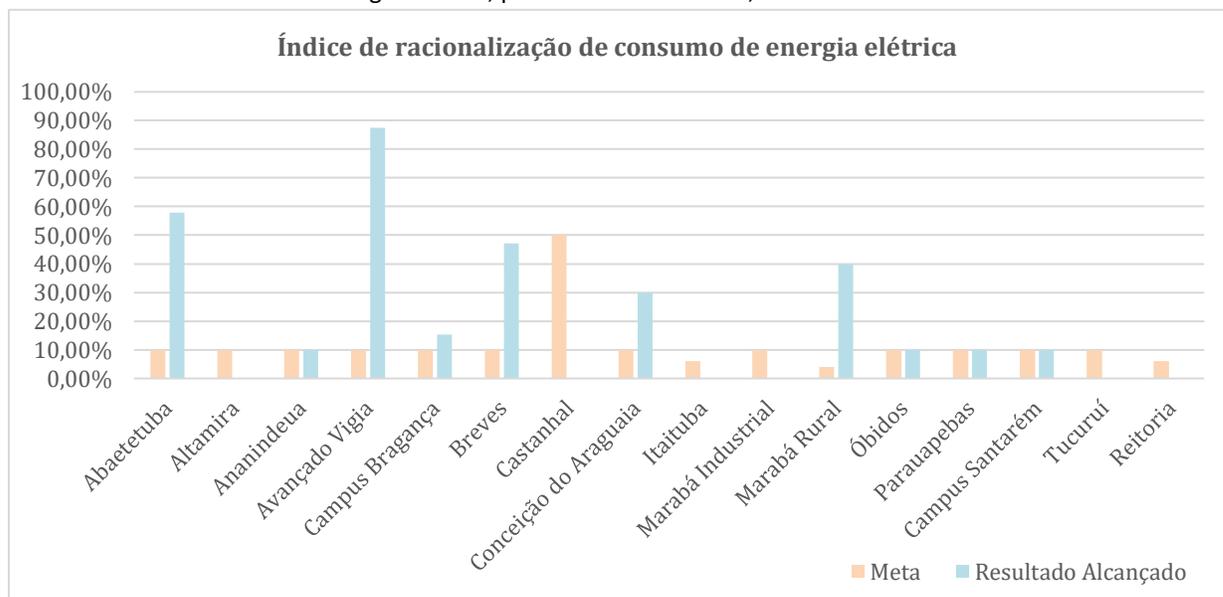
Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Abaetetuba	10,00%	57,82%	578,20%	60%	40%
Campus Altamira	10,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Ananindeua	10,00%	10,00%	100,00%	100%	100%
Campus Avançado Vigia	10,00%	87,55%	875,50%	100%	100%
Campus Bragança	10,00%	15,29%	152,90%	70%	70%

Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Breves	10,00%	47,19%	471,90%	100%	100%
Campus Castanhal	50,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Campus Conceição do Araguaia	10,00%	30,00%	300,00%	70%	50%
Campus Itaituba	6,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Industrial	10,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Rural	4,00%	40,00%	1.000,00%	76,67%	20%
Campus Óbidos	10,00%	10,00%	100,00%	1,67%	70%
Campus Parauapebas	10,00%	10,00%	100,00%	90%	0%
Campus Santarém	10,00%	10,00%	100,00%	10%	0%
Campus Tucuruí	10,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Reitoria	6,00%	0,00%	0,00%	0%	0%

Fonte: SIGPP (2022).

De acordo a Tabela 6 e no Gráfico 5, apresentado a seguir, das 16 (dezesesseis) Unidades que cadastraram o indicador Índice de racionalização de consumo de energia elétrica, 50 % atingiram a meta programada. As Unidades que alcançaram a meta são: Abaetetuba, Avançado Vigia, Breves, Conceição do Araguaia, Rural Marabá, Óbidos, Parauapebas e Santarém.

Gráfico 5 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador índice de racionalização do consumo de energia elétrica, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.



Fonte: SIGPP (2022).

### 3.7 Índice de racionalização de consumo de água.

De acordo com a Tabela 7 que trata do indicador: “Índice de racionalização de consumo de água”, das 19 (dezenove) Unidades do IFPA, 15 (quinze) cadastraram este indicador. Destas

apenas as Unidades Altamira, Itaituba e Industrial Marabá e Reitoria não registraram resultado para o indicador mencionado para o ano de 2021.

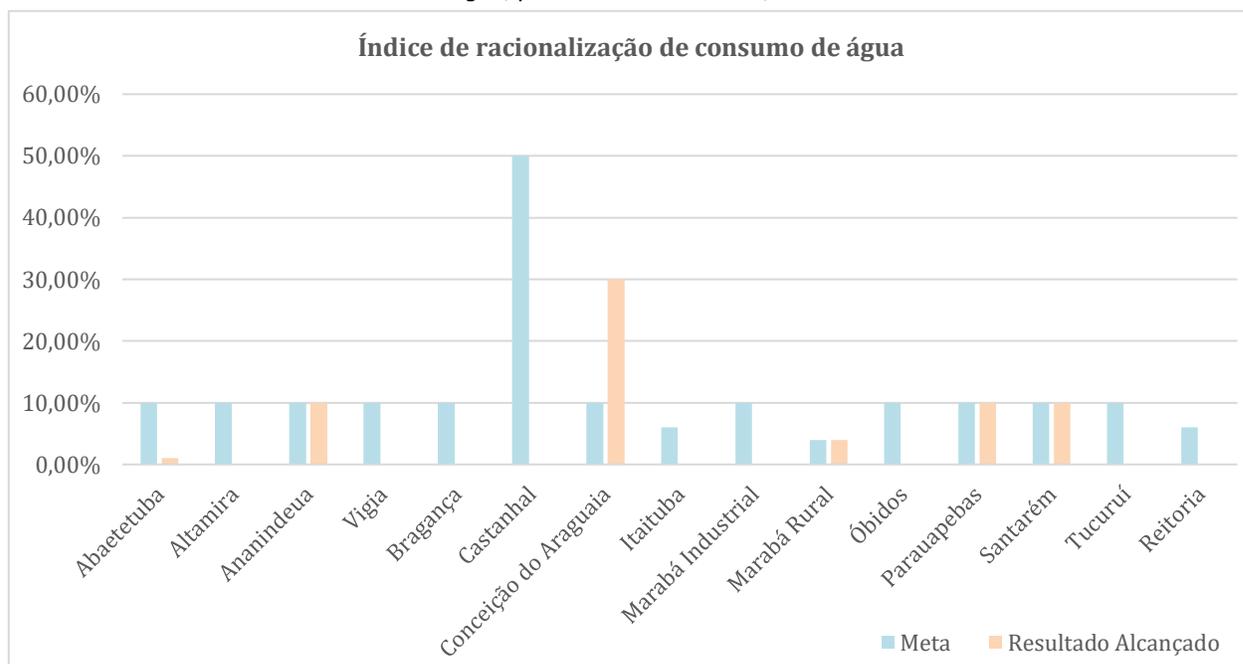
Tabela 7 - Indicador RS4.8: Índice de racionalização de consumo de água, nas unidades do IFPA, no ano de 2021.

Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Abaetetuba	10,00%	1,00%	10,00%	0%	50%
Campus Altamira	10,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Ananindeua	10,00%	10,00%	100,00%	100%	20%
Campus Avançado Vigia	10,00%	0,00%	0,00%	30%	0%
Campus Bragança	10,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Campus Castanhal	50,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Campus Conceição do Araguaia	10,00%	30,00%	300,00%	80%	0%
Campus Itaituba	6,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Industrial	10,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Rural	4,00%	4,00%	100,00%	25%	0%
Campus Óbidos	10,00%	0,00%	0,00%	0%	70%
Campus Parauapebas	10,00%	10,00%	100,00%	80%	0%
Campus Santarém	10,00%	10,00%	100,00%	100%	100%
Campus Tucuruí	10,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Reitoria	6,00%	-	0,00%	0%	0%

Fonte: SIGPP (2022).

Como mostrado na Tabela 7 e no Gráfico 6, apresentado a seguir, das 15 (quinze) Unidades que cadastraram o indicador “índice de racionalização de consumo de água”, 5 (cinco) atingiram a meta programada. As Unidades que alcançaram a meta são: Ananindeua Conceição do Araguaia, Rural, Parauapebas e Santarém.

Gráfico 6 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador índice de racionalização do consumo de água, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.



Fonte: SIGPP (2022).

### 3.8 Índice de racionalização de consumo de papel.

Na Tabela 8, é mostrado que trata do indicador “Índice de racionalização de consumo do papel”, das 19(dezenove) Unidades do IFPA, 16 (dezesesseis) cadastraram este indicador. Destas apenas as Unidades Altamira, Bragança, Cametá, Itaituba, Rural Marabá e Reitoria não registraram resultados para o indicador mencionado para o exercício 2021.

Tabela 8 - Indicador RS4.9: Índice de racionalização de consumo do papel, nas unidades do IFPA, no ano de 2021.

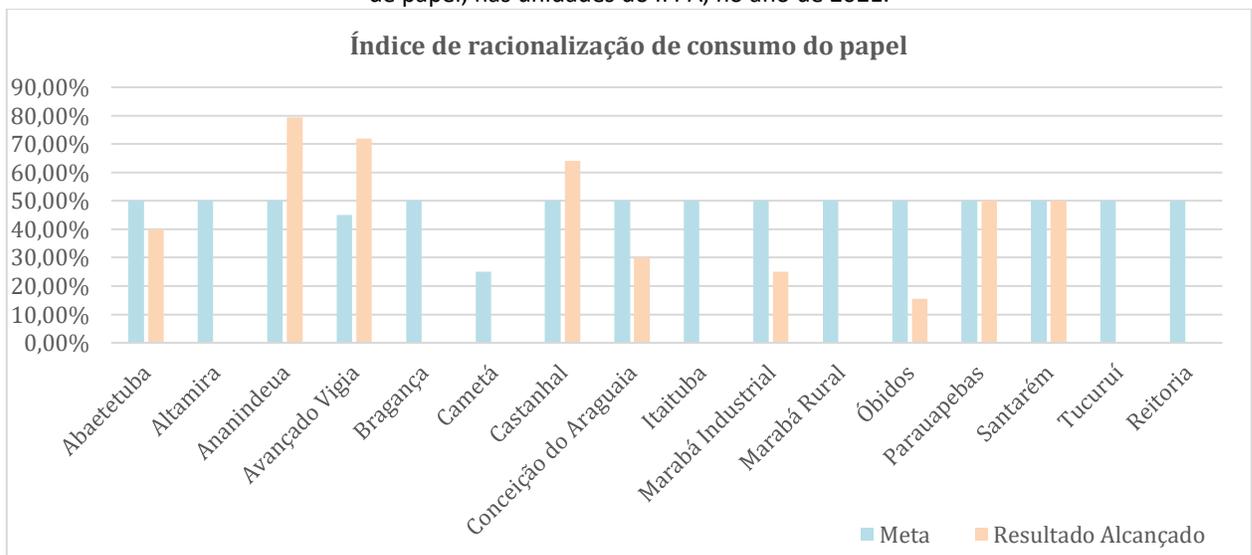
Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Abaetetuba	50,00%	40,00%	80,00%	40%	50%
Campus Altamira	50,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Ananindeua	50,00%	79,41%	158,82%	0%	80%
Campus Avançado Vigia	45,00%	71,90%	159,78%	40%	100%
Campus Bragança	50,00%	0,00%	0,00%	100%	0%
Campus Cametá	25,00%	0,00%	0,00%	20%	100%
Campus Castanhal	50,00%	64,09%	128,18%	30%	30%
Campus Conceição do Araguaia	50,00%	30,00%	60,00%	90%	20%
Campus Itaituba	50,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Industrial	50,00%	25,00%	50,00%	20%	0%
Campus Marabá Rural	50,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Óbidos	50,00%	15,46%	30,92%	20%	52,5%

Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Parauapebas	50,00%	50,00%	100,00%	80%	0%
Campus Santarém	50,00%	50,00%	100,00%	10%	0%
Campus Tucuruí	50,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Reitoria	50,00%	-	0,00%	0%	0%

Fonte: SIGPP (2022).

Conforme apresentado na Tabela 8 e Gráfico 7, das 16 (dezesseis) Unidades do IFPA que cadastraram este indicador de desempenho, 5 (cinco) alcançaram a meta estabelecida no PAM 2021, são elas: Ananindeua, Avançado Vigia, Castanhal, Parauapebas e Santarém.

Gráfico 7 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador índice de racionalização do consumo de papel, nas unidades do IFPA, no ano de 2021.



Fonte: SIGPP (2022).

### 3.9 Percentual de gastos com aquisições de bens e serviços com critérios de sustentabilidade em relação ao total.

Na Tabela 09, que trata do indicador “Percentual de gastos com aquisições de bens e serviços com critérios de sustentabilidade em relação ao total”, verificamos que das 19(dezenove) Unidades do IFPA, 16 (dezesseis) cadastraram este indicador. Destas somente as Unidades Itaituba e Reitoria não apresentaram resultados para este indicador.

Tabela 9 - Indicador RS4.10: Percentual de gastos com aquisições de bens e serviços com critérios de sustentabilidade em relação ao total, nas unidades do IFPA, no ano de 2021.

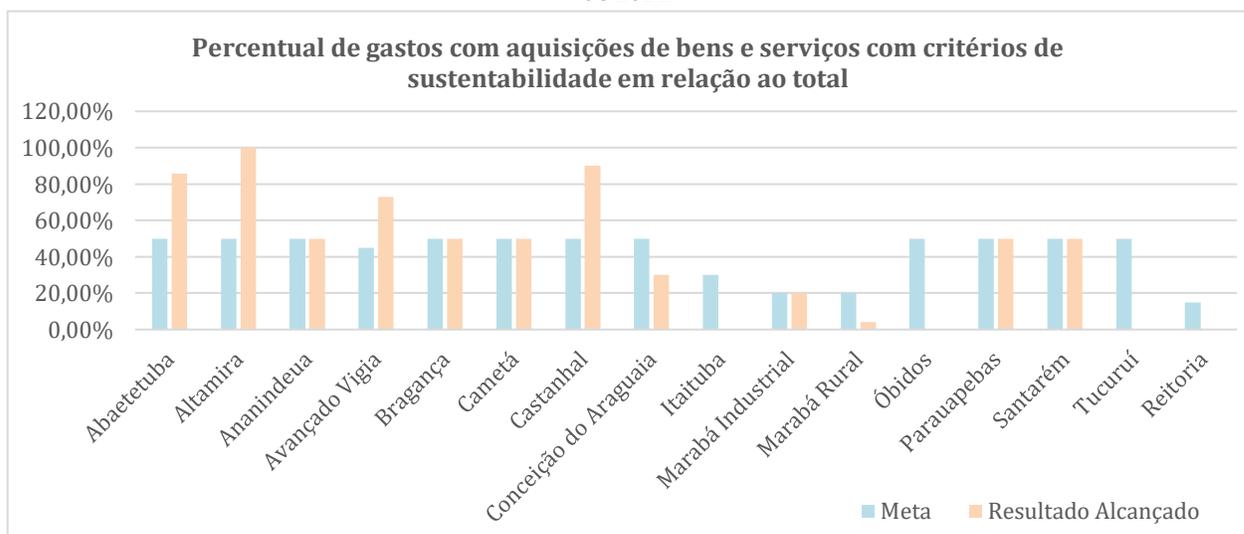
Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Abaetetuba	50,00%	85,72%	171,44%	90%	0%

Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Altamira	50,00%	100,00%	200,00%	100%	0%
Campus Ananindeua	50,00%	50,00%	100,00%	60%	40%
Campus Avançado Vigia	45,00%	73,00%	162,22%	80%	80%
Campus Bragança	50,00%	50,00%	100,00%	0%	0%
Campus Cametá	50,00%	50,00%	100,00%	100%	0%
Campus Castanhal	50,00%	90,00%	180,00%	90%	90%
Campus Conceição do	50,00%	30,00%	60,00%	80%	50%
Campus Itaituba	30,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Industrial	20,00%	20,00%	100,00%	0%	0%
Campus Marabá Rural	20,00%	4,00%	20,00%	20%	0%
Campus Óbidos	50,00%	0,00%	0,00%	70%	70%
Campus Parauapebas	50,00%	50,00%	100,00%	90%	0%
Campus Santarém	50,00%	50,00%	100,00%	20%	0%
Campus Tucuruí	50,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Reitoria	15,00%	-	0,00%	0%	0%

Fonte: SIGPP (2022).

A Tabela 9 e Gráfico 8, que apresentam os resultados para o indicador “percentual de gastos com aquisição de bens e serviços com critérios de sustentabilidade em relação ao total”, mostra que os Campi: Abaetetuba, Altamira, Ananindeua, Avançado Vigia, Bragança, Cametá, Castanhal, Industrial Marabá, Parauapebas e Santarém alcançaram a meta prevista para o exercício 2021, o que corresponde a 52% de todas as Unidades do IFPA.

Gráfico 8 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador percentual de gastos com aquisições de bens e serviços com critérios de sustentabilidade em relação ao total, nas unidades do IFPA, no ano de 2021.



Fonte: SIGPP (2022).

### 3. 10 Percentual de resíduos destinados à reciclagem e/ou doados.

A Tabela 10, que trata do indicador “Percentual de resíduos destinados à reciclagem e/ou doados”, apresenta que das 19 (dezenove) Unidades do IFPA, 15 (quinze) cadastraram este indicador. Destas, somente as Unidades Abaetetuba, Marabá Rural, Parauapebas e Reitoria cadastraram no SIGPP resultados para este indicador.

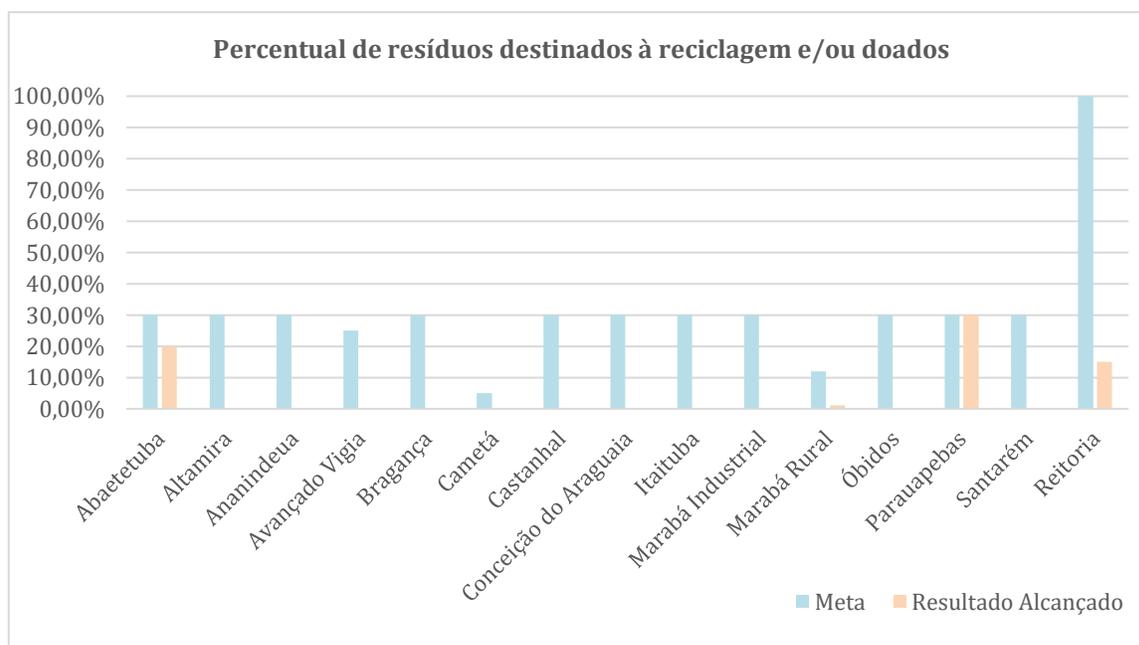
Tabela 10 - Indicador RS4.11: Percentual de resíduos destinados à reciclagem e/ou doados, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.

Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Abaetetuba	30,00%	20,00%	66,67%	20%	30%
Campus Altamira	30,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Ananindeua	30,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Campus Avançado Vigia	25,00%	0,00%	0,00%	20%	0%
Campus Bragança	30,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Campus Cametá	5,00%	0,00%	0,00%	50%	0%
Campus Castanhal	30,00%	0,00%	0,00%	30%	0%
Campus Conceição do	30,00%	0,00%	0,00%	30%	0%
Campus Itaituba	30,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Industrial	30,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Rural	12,00%	1,20%	10,00%	10%	10%
Campus Óbidos	30,00%	0,00%	0,00%	70%	70%
Campus Parauapebas	30,00%	30,00%	100,00%	30%	0%
Campus Santarém	30,00%	0,00%	0,00%	0%	50%
Reitoria	100,00%	15,00%	15,00%	10%	0%

Fonte: SIGPP (2022).

Conforme apresenta o Tabela 10 Gráfico 9, das 15 (quinze) Unidades do IFPA que cadastraram este indicador de desempenho, somente o Campus Parauapebas alcançou a meta estabelecida no PAM 2021. É importante ressaltar que as Unidades que cadastraram resultados ainda não possuem a Coleta seletiva solidária formalmente implantada, e esses resultados podem refletir práticas de doação informal aos catadores ou iniciativas já realizadas visando a implantação da coleta seletiva solidária, como é o exemplo da Unidade Reitoria que realizou campanha educativa sobre a separação dos resíduos e o diagnóstico da gestão dos resíduos.

Gráfico 9 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador percentual de resíduos destinados à reciclagem e/ou doados, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.



Fonte: SIGPP (2022).

### 3.11 Número de ações de Qualidade de Vida no Âmbito do Trabalho.

De acordo com a Tabela 11 que trata do indicador “Número de ações de Qualidade de Vida no Âmbito do Trabalho”, das 19 (dezenove) Unidades do IFPA, 14 (quatorze) cadastraram este indicador. Destas, somente as Unidades Bragança, Itaituba, Óbidos, Tucuruí e Reitoria não cadastraram no SIGPP resultados para este indicador.

Tabela 11 - Indicador RS4.12: Número de ações de Qualidade de Vida no Âmbito do Trabalho, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.

Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Abaetetuba	5,00	1,00	20,00%	100%	0%
Campus Altamira	5,00	5,00	100,00%	80%	80%
Campus Ananindeua	5,00	1,00	20,00%	0%	50%
Campus Avançado Vigia	3,00	3,00	100,00%	100%	50%
Campus Bragança	5,00	0,00	0,00%	0%	0%
Campus Castanhal	2,00	8,00	400,00%	100%	100%
Campus Conceição do Araguaia	5,00	2,00	40,00%	30%	50%
Campus Itaituba	5,00	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Industrial	2,00	1,00	50,00%	20%	0%
Campus Marabá Rural	2,00	1,00	50,00%	50%	0%
Campus Óbidos	5,00	0,00	0,00%	0%	70%
Campus Parauapebas	5,00	3,00	60,00%	70%	0%

Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Santarém	5,00	1,00	20,00%	60%	80%
Campus Tucuruí	5,00	0,00	0,00%	0%	0%
Reitoria	3,00	-	0,00%	0%	0%

Fonte: SIGPP (2022).

A Tabela 11 e Gráfico 10, apresentada a seguir, mostram os resultados referentes ao indicador “número de ações de qualidade de vida no ambiente de trabalho”. Das 15 (quinze) Unidades que cadastraram esse indicador, 3 (três) Unidades (Altamira, Avançado Vigia e Castanhal) alcançaram a meta prevista em seu planejamento, o que equivale a aproximadamente a 15 % do total de Unidades do IFPA.

Gráfico 10 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador número de ações de qualidade de vida no ambiente de trabalho, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.



Fonte: SIGPP (2022).

### 3.12 Percentual de obras e reformas com critérios de sustentabilidade.

A Tabela 12 apresenta o indicador “Percentual de obras e reformas com critérios de sustentabilidade” e seus resultados. Das 19 (dezenove) Unidades do IFPA, 16 (dezesseis) cadastraram este indicador. Destas, somente as Unidades Altamira, Ananindeua, Itaituba, Rural Marabá, Óbidos e Reitoria não cadastraram no SIGPP resultados para este indicador. O percentual de Unidades que deixaram de cadastrar resultados corresponde a 31% .

Tabela 12 - Indicador RS4.13: Percentual de obras e reformas com critérios de sustentabilidade, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.

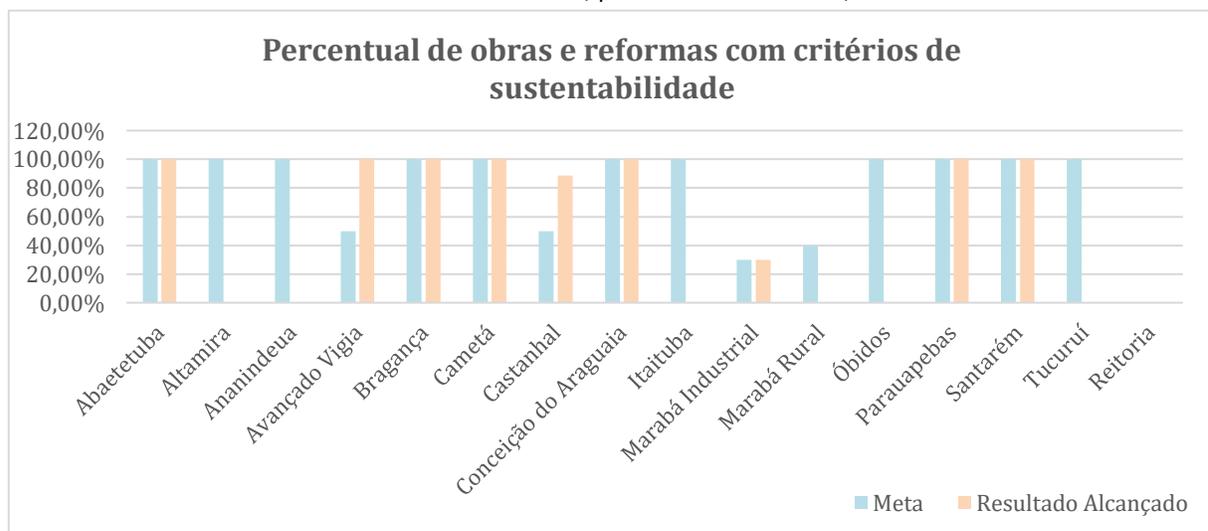
Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Abaetetuba	100,00%	100,00%	100,00%	100%	50%

Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Altamira	100,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Ananindeua	100,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Campus Avançado Vigia	50,00%	100,00%	200,00%	30%	50%
Campus Bragança	100,00%	100,00%	100,00%	100%	100%
Campus Cametá	100,00%	100,00%	100,00%	100%	0%
Campus Castanhal	50,00%	88,72%	177,44%	0%	0%
Campus Conceição do	100,00%	100,00%	100,00%	60%	60%
Campus Itaituba	100,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Industrial	30,00%	30,00%	100,00%	100%	100%
Campus Marabá Rural	40,00%	0,00%	0,00%	0%	100%
Campus Óbidos	100,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Parauapebas	100,00%	100,00%	100,00%	80%	0%
Campus Santarém	100,00%	100,00%	100,00%	100%	0%
Campus Tucuruí	100,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Reitoria	100,00%	-	0,00%	0%	0%

Fonte: SIGPP (2022).

No Gráfico 11 são apresentados os resultados referentes ao indicador “percentual de obras e reformas com critérios de sustentabilidade”. Das 16 (dezesesseis) Unidades que cadastraram esse indicador, 9 (nove) Unidades (Abaetetuba, Avançado Vigia, Bragança, Cametá, Castanhal, Conceição do Araguaia, Industrial Marabá, Parauapebas e Santarém) alcançaram a meta prevista, o que corresponde a aproximadamente a 47 % do total de Unidades do IFPA.

Gráfico 11 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador percentual de obras e reformas com critérios de sustentabilidade, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.



Fonte: SIGPP (2022).

### 3.13 Percentual de contratos de limpeza com critérios de sustentabilidade.

Na Tabela 13 é apresentado o indicador “Percentual de contratos de limpeza com critérios de sustentabilidade” e seus resultados. Das 19 (dezenove) Unidades do IFPA, 16 (dezesseis) cadastraram este indicador. Destas, somente as Unidades Itaituba, Tucuruí e Reitoria não cadastraram no SIGPP resultados para este indicador. O percentual de Unidades que deixaram de cadastrar resultados corresponde a 16%.

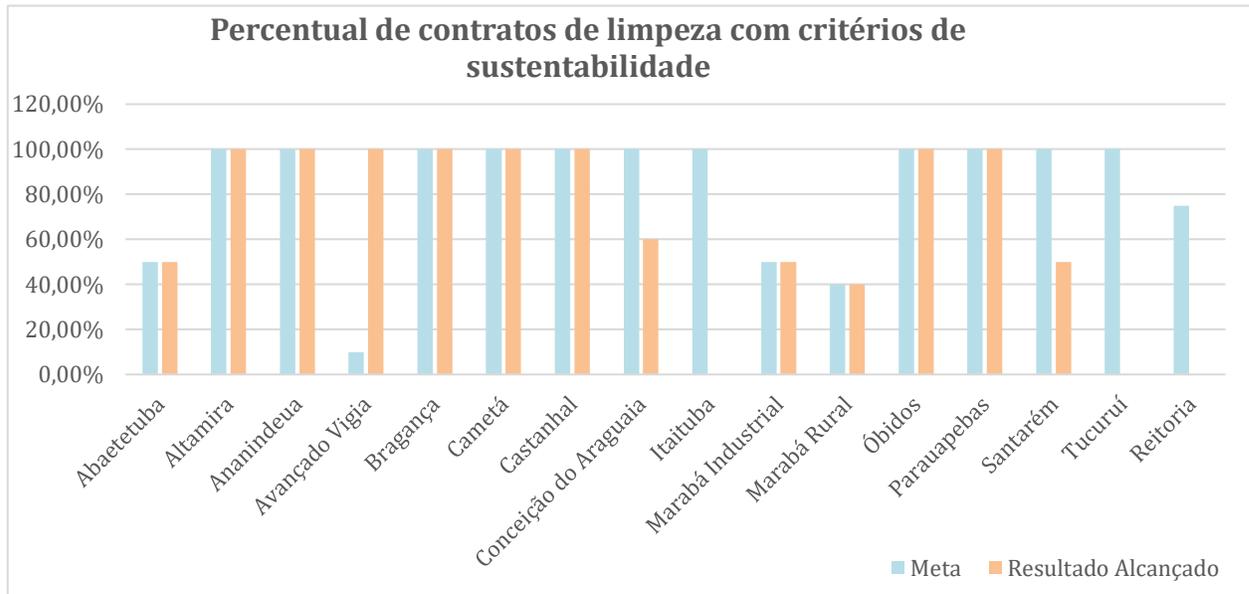
Tabela 13 - *Indicador RS4.14: Percentual de contratos de limpeza com critérios de sustentabilidade, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.*

Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Abaetetuba	50,00%	50,00%	100,00%	50%	30%
Campus Altamira	100,00%	100,00%	100,00%	100%	0%
Campus Ananindeua	100,00%	100,00%	100,00%	100%	100%
Campus Avançado Vigia	10,00%	100,00%	1.000,00%	100%	100%
Campus Bragança	100,00%	100,00%	100,00%	75%	100%
Campus Cametá	100,00%	100,00%	100,00%	100%	0%
Campus Castanhal	100,00%	100,00%	100,00%	0%	100%
Campus Conceição do	100,00%	60,00%	60,00%	70%	0%
Campus Itaituba	100,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Industrial	50,00%	50,00%	100,00%	100%	0%
Campus Marabá Rural	40,00%	40,00%	100,00%	100%	100%
Campus Óbidos	100,00%	100,00%	100,00%	70%	100%
Campus Parauapebas	100,00%	100,00%	100,00%	80%	0%
Campus Santarém	100,00%	50,00%	50,00%	100%	0%
Campus Tucuruí	100,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Reitoria	75,00%	-	0,00%	0%	0%

Fonte: SIGPP (2022).

De acordo com a Tabela 13 e Gráfico 12, apresentado a seguir, das 16 (dezesseis) Unidades que cadastraram o indicador: “percentual de contratos de limpeza com critérios de sustentabilidade”, 11 (onze) Unidades atingiram a meta programada em seus Planos de Metas, o que equivale a 62 % das Unidades que cadastraram o referido indicador.

Gráfico 12 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador percentual de contratos de limpeza com critérios de sustentabilidade, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.



Fonte: SIGPP (2022).

### 3.14 Índice de redução do Consumo de Combustível.

Conforme apresentado na Tabela 14 que trata do indicador: “Índice de redução do Consumo de Combustível”, das 19 (dezenove) Unidades do IFPA, 15 (quinze) cadastraram este indicador. Destas, somente as Unidades Itaituba, Óbidos, Tucuruí e Reitoria não cadastraram no SIGPP resultados para este indicador.

Tabela 14 - Indicador RS4.15: Índice de redução do Consumo de Combustível, nas unidades do IFPA, no ano de 2021.

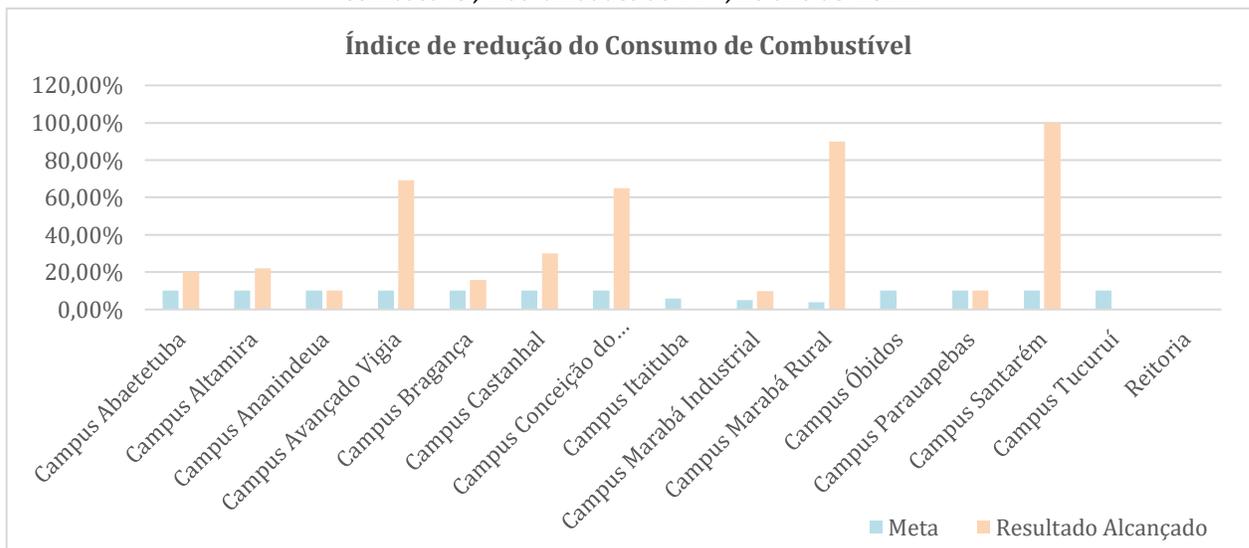
Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Abaetetuba	10,00%	20,00%	200,00%	20%	50%
Campus Altamira	10,00%	22,00%	220,00%	0%	0%
Campus Ananindeua	10,00%	10,00%	100,00%	100%	30%
Campus Avançado Vigia	10,00%	69,20%	692,00%	80%	0%
Campus Bragança	10,00%	15,69%	156,90%	46,67%	70%
Campus Castanhal	10,00%	30,00%	300,00%	60%	0%
Campus Conceição do Araguaia	10,00%	65,00%	650,00%	60%	100%
Campus Itaituba	6,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Industrial	5,00%	9,75%	195,00%	100%	0%
Campus Marabá Rural	4,00%	90,00%	2.250,00%	53,33%	70%
Campus Óbidos	10,00%	0,00%	0,00%	23,33%	0%
Campus Parauapebas	10,00%	10,00%	100,00%	70%	0%
Campus Santarém	10,00%	99,80%	998,00%	100%	100%

Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Tucuruí	10,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Reitoria	6,00%	-	0,00%	0%	0%

Fonte: SIGPP (2022).

De acordo com a Tabela 14 e Gráfico 13, apresentado a seguir, das 15 (quinze) Unidades que cadastraram o indicador: “índice de redução do Consumo de Combustível”, 11 (onze) Unidades atingiram a meta programada em seus Planos de Metas, o que equivale a 73 % das Unidades que cadastraram o referido indicador. O alcance da meta de redução do consumo de combustíveis pode ter ocorrido devido a pandemia do COVID -19 que inviabilizou a realização das atividades de modo presencial na maior parte do ano de 2021.

Gráfico 13 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador índice de redução do Consumo de Combustível, nas unidades do IFPA, no ano de 2021.



Fonte: SIGPP (2022).

### 3.15 Índice de redução de gastos com suprimentos de impressão.

Conforme apresenta a Tabela 15 que trata do indicador “Índice de redução de gastos com suprimentos de impressão”, das 19 (dezenove) Unidades do IFPA, 16 (dezesseis) cadastraram este indicador. Destas, somente as Unidades Altamira, Avançado Vigia, Cametá, Itaituba, Industrial Marabá, Rural Marabá, Tucuruí e Reitoria não cadastraram no SIGPP resultados para este indicador.

Tabela 15 - Indicador RS4.16: Índice de redução de gastos com suprimentos de impressão, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.

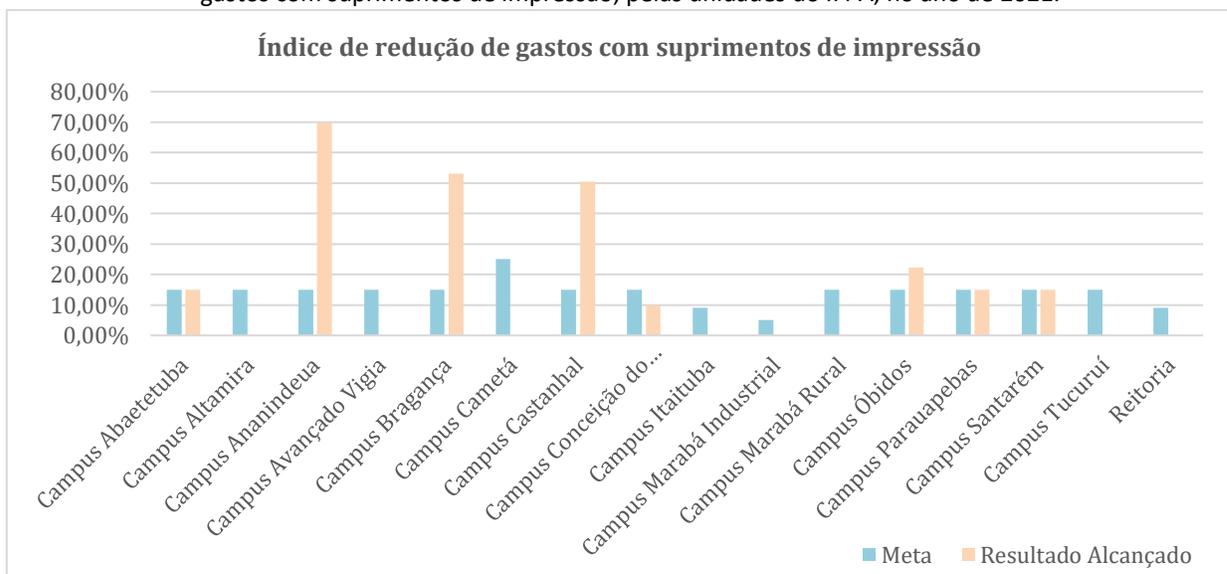
Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Abaetetuba	15,00%	15,00%	100,00%	20%	20%

Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Altamira	15,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Ananindeua	15,00%	70,00%	466,67%	70%	100%
Campus Avançado Vigia	15,00%	0,00%	0,00%	50%	0%
Campus Bragança	15,00%	53,11%	354,07%	70%	100%
Campus Cametá	25,00%	0,00%	0,00%	100%	100%
Campus Castanhal	15,00%	50,47%	336,47%	50%	0%
Campus Conceição do	15,00%	10,00%	66,67%	100%	70%
Campus Itaituba	9,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Industrial	5,00%	0,00%	0,00%	100%	0%
Campus Marabá Rural	15,00%	0,00%	0,00%	50%	0%
Campus Óbidos	15,00%	22,22%	148,13%	70%	70%
Campus Parauapebas	15,00%	15,00%	100,00%	80%	0%
Campus Santarém	15,00%	15,00%	100,00%	100%	100%
Campus Tucuruí	15,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Reitoria	9,00%	-	0,00%	0%	0%

Fonte: SIGPP (2022).

O Gráfico 14 mostra que das 16 (dezesseis) Unidades com indicador “índice de redução de gastos com suprimentos de impressão” cadastrado, 7 (sete) Unidades atingiram a meta programada em seus Planos de Metas, o que equivale a 43 % das Unidades que cadastraram o referido indicador.

Gráfico 14 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador índice de redução de gastos com suprimentos de impressão, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.



Fonte: SIGPP (2022).

### 3.16 Índice de racionalização de gastos com telefonia fixa e móvel.

Conforme apresenta a Tabela 16, que trata do indicador “Índice de racionalização de gastos com telefonia fixa e móvel”, das 19 (dezenove) Unidades do IFPA, 14 (quatorze) cadastraram no SIGPP este indicador. Destas, 8 (oito) Unidades não registraram resultados para o exercício 2021.

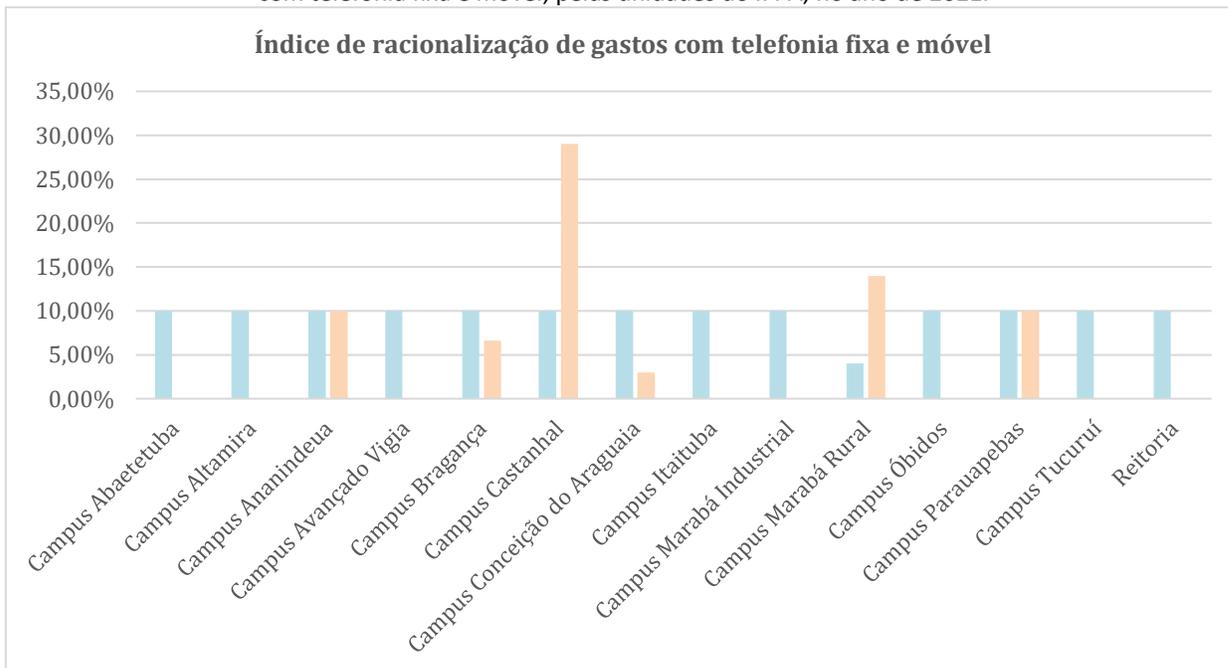
Tabela 16 - Indicador RS4.17: Índice de racionalização de gastos com telefonia fixa e móvel, nas unidades do IFPA, no ano de 2021.

Unidade Responsável	Meta	Resultado Alcançado	Percentual de Resultados Alcançados	Percentual de Cumprimento do Esforço	Percentual de Cumprimento da Mitigação dos Riscos
Campus Abaetetuba	10,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Altamira	10,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Ananindeua	10,00%	10,00%	100,00%	100%	100%
Campus Avançado Vigia	10,00%	0,00%	0,00%	30%	10%
Campus Bragança	10,00%	6,61%	66,10%	25%	70%
Campus Castanhal	10,00%	29,00%	290,00%	100%	100%
Campus Conceição do Araguaia	10,00%	3,00%	30,00%	20%	0%
Campus Itaituba	10,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Industrial	10,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Marabá Rural	4,00%	14,00%	350,00%	100%	100%
Campus Óbidos	10,00%	-	0,00%	0%	0%
Campus Parauapebas	10,00%	10,00%	100,00%	80%	0%
Campus Tucuruí	10,00%	0,00%	0,00%	0%	0%
Reitoria	10,00%	-	0,00%	0%	0%

Fonte: SIGPP (2022).

Na Tabela 16 e no Gráfico 15, é possível observar que das 14 (quatorze) Unidades que cadastraram o indicador: “índice de racionalização de gastos com telefonia fixa e móvel”, 4 (quatro) Unidades alcançaram a meta programada, o que equivale a 28 % das Unidades que cadastraram o referido indicador.

Gráfico 15 - Comparativo das metas programadas e alcançadas para o indicador índice de racionalização de gastos com telefonia fixa e móvel, pelas unidades do IFPA, no ano de 2021.



Fonte: SIGPP (2022).

## 4 CONCLUSÃO.

---

A partir dos dados apresentados neste relatório pode-se concluir:

Das 16 (dezesesseis) unidades que cadastraram o indicador: “percentual na execução do plano de ações ambientais”, apenas 18% alcançaram a meta estabelecida para o exercício.

Das 18 (dezoito) Unidades que cadastraram o indicador: “percentual na eficácia do PLS” 16 % alcançaram a meta programada.

Das 17 (dezesete) Unidades do IFPA que cadastraram o Indicador: “ Número de ações de sensibilização e divulgação sobre sustentabilidade realizadas” 29% alcançaram a meta estabelecida para este indicador.

Das 16 (dezesesseis) Unidades que cadastraram este indicador “Índice de Redução de consumo de copos descartáveis” 50% alcançaram a meta prevista.

Das 16 (dezesesseis) Unidades que cadastraram o indicador: “Índice de racionalização de consumo de energia elétrica”, 50 % atingiram a meta programada.

Das 15 (quinze) Unidades que cadastraram o indicador “índice de racionalização de consumo de água” 33% atingiram a meta.

Das 16 (dezesesseis) Unidades do IFPA que cadastraram este indicador: “Índice de racionalização de consumo do papel” 31 % alcançaram a meta estabelecida.

Das 16 (dezesesseis) Unidades que cadastraram o indicador: “percentual de gastos com aquisição de bens e serviços com critérios de sustentabilidade em relação ao total”, 62% alcançaram a meta prevista para o exercício 2021.

Das 15 (quinze) Unidades que cadastraram o indicador: “ Número de ações de qualidade de vida no âmbito do trabalho”, 20 % alcançaram a meta prevista

Das 16 (dezesesseis) Unidades com o indicador: “percentual de obras e reformas com critérios de sustentabilidade” cadastrado, 56% alcançaram a meta prevista.

Das 16 (dezesesseis) Unidades que cadastraram o indicador: “percentual de contratos de limpeza com critérios de sustentabilidade”, 62% das Unidades atingiram a meta.

Das 15 (quinze) Unidades que cadastraram o indicador: “índice de redução do Consumo de Combustível”, 73% atingiram a meta programada.

Das 16 (dezesesseis) Unidades que cadastraram o indicador: “índice de redução de gastos com suprimentos de impressão”, aproximadamente 43% atingiram a meta.

Das 14 (quatorze) Unidades que cadastraram o indicador: “índice de racionalização de gastos com telefonia fixa e móvel”, 28% das Unidades alcançaram a meta prevista para o exercício.

Das 15 (quinze) Unidades do IFPA que cadastraram o indicador de desempenho: “percentual de resíduos destinados à reciclagem e/ou doados”, apenas 6% alcançou a meta estabelecida no PAM 2021. É importante ressaltar que esta unidade ainda não possui implantada a Coleta seletiva solidária, e esse resultado pode estar associado a práticas de doação informal aos catadores.

Diante dos resultados apresentados, destaca-se o fato de que em decorrência da pandemia do COVID-19, não foi possível a implementação de inúmeras ações estratégicas que deveriam ser colocadas em prática de forma presencial, esse fato pode ter impacto o alcance das metas de alguns indicadores.

Os resultados mostram avanços em relação ao cadastro e inserção de resultados no sistema de informações para o ano de 2021, no entanto é preciso maior atenção por parte das comissões locais em relação a coleta de dados e inserção no sistema para que este seja realizado mensalmente.

Cabe ressaltar que esta comissão central de meio ambiente tem incentivado as Unidades a realizarem seus planejamentos anuais, bem como a realização do cadastro, monitoramento e avaliação dos indicadores por meio do SIGPP.